

Алла Белоконь

## РАСШИФРОВКА СИГНАЛА «WOW!» — ДИСКРЕДИТАЦИЯ УФОЛОГИИ

*«Я пытался читать Ваш текст – он не заинтересовал меня. Я совсем не верю в «тайнопись древних» и в криптоисторию вообще. Мне всегда казалось, что манипулированием чисел и вообще символов можно, при желании, доказать все, что угодно. Извините...»*

Борис Стругацкий<sup>1</sup>

На протяжении нескольких десятилетий уфология медленно, но уверенно завоевывала научный авторитет, отбрасывая откровенно безграмотные идеи и теории. Учитывая широкий спектр научных областей знания, которые затрагивает уфология: космологию и астрофизику, физику и биофизику, философию и мифологию, математические представления о пространстве и времени, множество других теорий об основах Мироздания — необходимо понимать, насколько сложно удерживать авторитет уфологического опыта среди серьезных научных кругов, среди исследователей-ученых. Находясь на острие современных представлений о природе человека, его месте во Вселенной, уфологи свои выводы строят на основе научной методологии, не отменяя, а корректируя предшествующий опыт, ставя вопросы, активизирующие новые направления исследований. Но основной принцип уфологии был и есть: «Ни слова на веру!» Такой плакат висел ранее на всех международных уфологических конференциях, проводимых «УФОцентром», Международной уфологической ассоциацией, Академией информациологической и прикладной уфологии (АИПУФО).

Становление уфологии в России начиналось в 70–80-е гг. XX в. и происходило в сложных условиях строгой цензуры со стороны СМИ и борьбы с лженаукой со стороны академических кругов. Но такие жесткие рамки оказывали и положительное воздействие — заставляли искать весомые, корректные, аргументированные доказательства, отсеивать словесную шелуху и неучей-мистификаторов, в том числе и жаждущих привлечь к себе внимание.

Переход современного общества в информационную эпоху, появление всемирной сети — интернета, позволяют каждому, независимо от уровня знания, высказывать и самореализовывать свои идеи. К сожалению, находятся «исследователи», которые, утверждая личные амбиции используют явно некорректные методики, подрывая авторитет уфологии, создававшийся усилиями многих других исследователей на протяжении долгих лет.

Такой попыткой удара по уфологии можно считать широко разрекламированную так называемую расшифровку сигнала «Wow!». Культуролог *Анна Огай* (она же в девичестве Ажажа) и исследователь древних текстов *Юрий Григорьев*, взяв на вооружение оккультную методологию — нумерологию<sup>2</sup>, — заявили о расшифровке

<sup>1</sup> Б.Н. Стругацкий о книге Гольдинова Б.А. «Пункт Назначения. Логика и решение Проблемы Контакта». См. <http://www.rusf.ru/abs/int0083.htm>

<sup>2</sup> **Нумерология** — система, традиция или верование о мистических или эзотерических связях между числами и физическими объектами или живыми существами и их сознанием... В нумерологии все числа могут быть сведены к единичным разрядам, которые соответствуют определённым оккультным характеристикам, влияющим на жизнь человека. То есть в нумерологии за каждым однозначным числом закреплены определённые свойства, понятия и образы [Википедия. – А.Б.].

внеземного сигнала «Wau!»<sup>3</sup>. Их не остановили ни критические замечания оппонентов-ученых, как например, экспертный анализ Л.И. Холодова от 22.04.2010 г. [см. в этом выпуске. – А.Б.], ни откровенное неприятие подобных «изысканий» коллегами-уфологами на 15 Международной уфологической конференции. Поэтому есть смысл остановиться на этом «открытии» подробнее.

Восклицание «Wow!» — это реакция удивленного человека на принятый из Космоса сильный узкополосный радиосигнал, зарегистрированный 15 августа 1977 года во время работы в рамках проекта SETI на радиотелескопе «Большое ухо» университета штата Огайо, США. Характеристики сигнала (частотная полоса передачи, соотношение сигнал/шум) соответствовали теоретически ожидаемым параметрам от сигнала внеземного происхождения. Именно поэтому дежуривший в аппаратной д-р Джерри Эйман обвел символы на распечатке, соответствующие интенсивности неординарного сигнала, — **6EQUJ5** — и приписал рядом эмоциональное «Wow!», что в русской интерпретации соответствует «Ого-го!» (рис. 1).

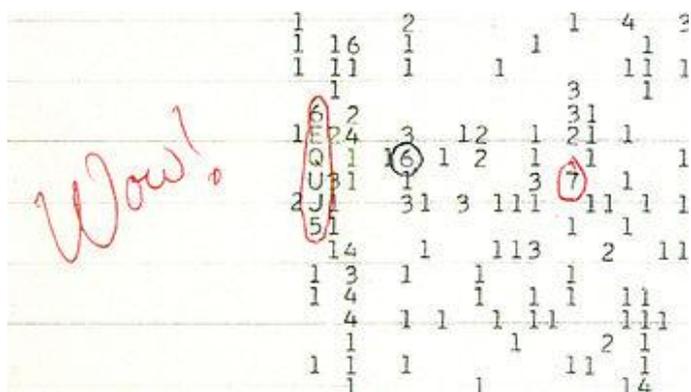


Рис. 1

Эти шесть символов и стали объектом вышеупомянутой «расшифровки». Выделенные цифровые и буквенные значения — это результат последующей за регистрацией компьютерной обработки высокочастотного радиосигнала. Технологически здесь были задействованы и датчики радиосигнала на частоте 1420,406 МГц (21 см)<sup>4</sup> с разбросом плюс-минус 50 КГц, и усилители приемного устройства, и механические манипуляторы, и, наконец, программное обеспечение, разработанное для компьютерной обработки результатов. Обработка сигнала заключалась в усреднении интенсивности принятого в течение 10 секунд сигнала и вычислении его отношения к среднему значению соответствующих величин за три предыдущих временных интервала. На расчеты и распечатку отводилось еще 2 секунды. В результате на выходе из компьютера фиксировались параметры с интервалом в 12 секунд. Это типичная методика регистрации и обчета слабых сигналов по отношению к усредненному шуму.

Таким образом, фиксация на выходе программного обеспечения радиотелескопа соответствующей величины  $I_{\text{сиг}}/I_{\text{шум}}$  является техническим решением американских

<sup>3</sup> Русскоязычное звучание сигнала «Wow!», которое используют А.Огай и Ю.Григорье при написании своих работ.

<sup>4</sup> Частота 1420 МГц водородной линии является зарезервированной, и не используется ни в какой радиопередающей аппаратуре.

специалистов: научных сотрудников, инженеров, программистов, то есть ЗЕМЛЯН. Именно результат земной технологии мы и видим на распечатке.

По сравнению с шумовыми значениями, не выходящими за пределы величины 7, этот сигнал был выдающимся. Для сокращения времени на распечатку американские программисты использовали буквы латинского алфавита вместо двухзначных цифр. То есть, латинские буквы соответствовали значениям  $I_{\text{сиг.}}/I_{\text{шум}}$  от 10-ти и выше следующим образом: буква «А» означала значение от 10,0 до 10,999..., «В» — от 11,0 до 11,999..., и т. д. Соответственно максимальная величина зарегистрированного параметра сигнала, обозначенная как «U», попадала в интервал от 30,0 до 30,999.

Если же буквенные символы латинского алфавита в зарегистрированной последовательности параметров 6EQUJ5 перевести в цифровые, то мы получим соответствующий ряд значений: 6-16-26-30-19-5. Все они являются в свою очередь примерными величинами, т.к. каждая буква соответствовала целому интервалу значений с ошибкой в  $\pm 0,45$ . Поэтому на графике зарегистрированные величины  $I_{\text{сиг.}}/I_{\text{шум}}$  отмечены не точкой, а отрезком прямой, с учетом соответствующего разброса данных (рис. 2).

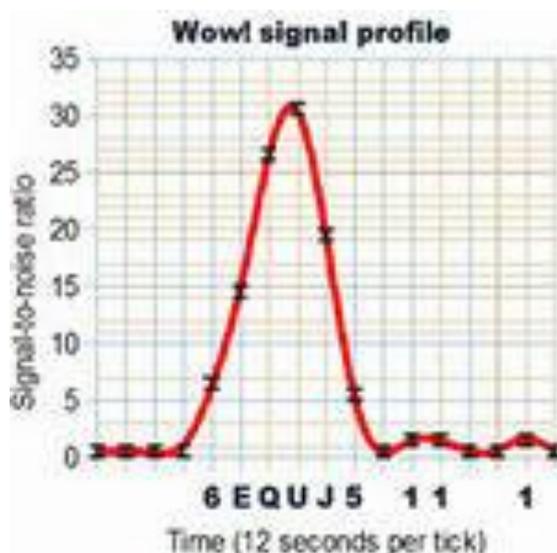


Рис. 2.

Таким образом, на радиотелескопе было зафиксировано нормальное распределение (распределение Гаусса) интенсивности сигнала во времени, а не резкий всплеск, постоянный по амплитуде. Это обусловлено аппаратными особенностями приемо-регистрирующего устройства (неподвижная приемная антенна, ограниченная ширина зоны приема, соответствующая 72 секундам с учетом угловой скорости вращения Земли). Период времени регистрации 72 сек, поделенный на 12-секундный интервал единичной обработки сигнала, и дал те шесть значений отношения интенсивностей сигнала к уровню шума, что были выведены на распечатке как 6EQUJ5, а в переводе на цифры выглядит как 6-16-26-30-19-5.

Да, это было событие! Долгожданное событие для многих участников проекта SETI. Но вопрос о происхождении сигнала среди ученых-астрофизиков остается открытым до сих пор. Без сомнения, для человечества заманчива гипотеза его искусственного происхождения. И большинство исследователей придерживается такого

объяснения, но, учитывая однократность приема неординарного сигнала, да еще не на самом чувствительном из прослушивающих небо земных радиотелескопов, не исключена возможность более прозаического объяснения, а именно: случайного усиления слабого радиочастотного сигнала в результате интерференции или отражения земными устройствами, которых множество на орбите. Однако, суть нашей статьи не в этом. Главное, что сигнал «Wow!», зафиксированный как буквенно-цифровой ряд 6EQUJ5, — это результат экспериментальной работы американских астрофизиков по обычной земной технологии. А буквы — лишь представление уровня сигнала в узко-специализированной системе счисления, специфичной для данного программного обеспечения.

Теперь посмотрим, как зарегистрированные и задокументированные научные результаты можно исказить, применив к ним оккультную методологию. Наши «коллеги», исследователи и толкователи древних текстов из группы «Наследие» — Анна Огай (Ажажа) и Юрий Григорьев, — взяв вышеописанные условные символы 6EQUJ5, применили лингвистические и нумерологические операции и получили собственные «сенсационные» трактовки.

Вот образец их процесса расшифровки (рис. 3). Подробнее в оригинале можно с этим «откровением» познакомиться на сайте <http://www.proza.ru/2011/04/11/1543>, где они, ранее группа «Наследие», позиционируют себя уже как Ностр Адамус, также этот материал дублируется на многих других сайтах в интернете.

Расшифровка Сигнала «WOW» (BAU)																																																																																																																													
					T E C T																																																																																																																								
					20 6 19 20																																																																																																																								
65																																																																																																																													
6					E Q U J				5																																																																																																																				
ШЕСТЬ					и [i:] э кью [кju:] ю [ju:] джей [dzei]				ЭКЬЯ																																																																																																																				
					I Q				йот [jot]					ЭКЬЯ																																																																																																															
ПЕШТЬ					Кью				Й					P у короткая Бирма																																																																																																															
<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td><td>31</td><td>32</td><td>33</td> </tr> <tr> <td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td><td>Д</td><td>Е</td><td>Ж</td><td>З</td><td>И</td><td>Й</td><td>К</td><td>Л</td><td>М</td><td>Н</td><td>О</td><td>П</td><td>Р</td><td>С</td><td>Т</td><td>У</td><td>Ф</td><td>Х</td><td>Ц</td><td>Ч</td><td>Ш</td><td>Щ</td><td>Ъ</td><td>Ы</td><td>Ь</td><td>Э</td><td>Ю</td><td>Я</td> </tr> <tr> <td>А</td><td>В</td><td>С</td><td>Д</td><td>Е</td><td>Г</td><td>И</td><td>К</td><td>Л</td><td>М</td><td>Н</td><td>О</td><td>Р</td><td>С</td><td>Т</td><td>У</td><td>В</td><td>W</td><td>X</td><td>Y</td><td>Z</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>																												1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Х	Ц	Ч	Ш	Щ	Ъ	Ы	Ь	Э	Ю	Я	А	В	С	Д	Е	Г	И	К	Л	М	Н	О	Р	С	Т	У	В	W	X	Y	Z												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33																																																																																													
А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Х	Ц	Ч	Ш	Щ	Ъ	Ы	Ь	Э	Ю	Я																																																																																														
А	В	С	Д	Е	Г	И	К	Л	М	Н	О	Р	С	Т	У	В	W	X	Y	Z																																																																																																									

Рис. 3

При этом они, Анна Огай (Ажажа) и Юрий Григорьев, нисколько не сомневаясь, рассматривают сигнал «Wow!» как ответ на послание, отправленное с помощью радиотелескопа из Аресибо 16 ноября 1974 г., которое представляло собой закодированное информационное сообщение о разумной жизни на планете Земля. Оно содержало в двоичной кодировке (в виде нулей и единиц) 1679 знаков. Это число можно разложить только на два простых сомножителя 23 x 73, что позволяет однозначно преобразовать последовательность нулей и единиц в двухмерное изображение в виде прямоугольника. Если же заменить цифры соответственно на черные и белые пиксели, то получается иллюстративная картина. Таким образом, радиосигнал нес информацию о существовании разумной жизни на Земле, ее белковой основе, о человеке как носителе

разума, о планете Земля как месте обитания человека и об устройстве для передачи данного сообщения. Начало этого послания человечества — ряд чисел от 1 до 10 — представляли собой КЛЮЧ, ПОДСКАЗКУ, для понимания остальной части сообщения в двоичной кодировке.

Вопреки законам физики, А. Огай и Ю. Григорьев рассматривают сигнал «Wow!» как ответ «инопланетян» на земное послание из Аресибо (рис. 4). Их не смущает, что оба сигнала формировались с помощью электромагнитного излучения радиочастотного диапазона, скорость которого ограничена скоростью света. По их мнению, менее чем за 3 года произошел обмен радиосигналами. Тогда следует вопрос, как это возможно, учитывая скорости и расстояния? Да, существует целый ряд современных теорий и попыток доказать, что возможны каналы передачи информации со скоростями, превышающими скорость света<sup>5</sup> (торсионные, микролептонные поля и открытый А.В. Каравайкиным<sup>6</sup> неэлектромагнитный способ передачи информации), или о существовании червячных межпространственных переходов, но в данном конкретном случае все задействованное приемо-передающее оборудование было разработано и функционировало с помощью обычных радиоволн. Полная нестыковка, вернее подтасовка фактов без адекватного научного обоснования. Оставим это на совести авторов «сенсационной расшифровки».



Рис. 4. Параллели с посланием из Аресибо.

Теперь конкретно о процессе расшифровки радиосигнала «Wow!» группой «Наследие», они же Ностр Адамус. Для этого в качестве объекта «исследования» был взят ряд символов — 6EQUJ5, — отражающий не только регистрацию аномального

<sup>5</sup> См. статью Л.И. Холодова, И.В. Горячева и др. в сб. «Тоннель», № 38. <http://tonnel-ufo.narod.ru>

<sup>6</sup> А.В. Каравайкин «Некоторые вопросы неэлектромагнитной кибернетики». М.: Наука, 2005. 288 с. <http://vega-new.narod.ru>

радиосигнала на заданной частоте, но заключающий объективно в себе и многочисленные чисто человеческие, земные факторы, обусловленные техническим решением функциональных задач радиотелескопа: принимающей антенны, электронными преобразователями, программным обеспечением и прочее. И к этим выходным данным сугубо человеческой технологии по регистрации узкополосного радиочастотного сигнала применили «солянку» из лингвистических и нумерологических методов и приемов.

Здесь, прежде всего, «буквенно-числовое соответствие», которое позволило авторам утверждать, что число 65, в соответствии с порядковыми номерами букв русского алфавита, равно слову «ТЕСТ» (рис. 3). Чем так это слово привлекло наших оппонентов?

Просто их логическое построение явно ориентировалось на Чилболтонский феномен в виде глипта на поле в 2001 г. Эта фигура на злаковом поле состояла из двух частей — «лика» и «послания», которое уфологии сравнительным анализом идентифицировали как отклик на послание с помощью радиотелескопа из Аресибо 1974 года.

Соответственно и для сигнала «Wow!» они стали искать параллели с земным сообщением, чтобы придать весомость своей лингвистической и нумерологической «расшифровке». Только в сознании Юрия и Анны произошла подмена: земное послание начиналось цифрами, представлявшими «КЛЮЧ» для понимания его смысла, а вот Григорьев с Огай изменили суть этого начала-подсказки и представили его как «ТЕСТ» (англ. *test* — «испытание», «проверка»), лишь бы связать и провести параллель со своей расшифровкой сигнала «Wow!», в котором они первым делом узрели слово «ТЕСТ». Целью же послания из Аресибо было оповещение о разумной земной жизни, но, ни в коей мере, не тестирование и уж тем более не оценка степени разумности потенциального адресата.

Потрясает логика рассуждения и манипуляции буквами, смыслами. Чтобы продемонстрировать о якобы «зашифрованном» слове «ТЕСТ», идут в ход всевозможные преобразования, как-то: цифра 6 записывается буквами — «ШЕСТЬ», потом лихо переворачивается буква «Ш» и превращается уже в прописную «т», а мягкий знак отбрасывается за ненадобностью. В итоге ШЕСТ(ь) превращается в ТЕСТ, и подобная операция называется «анаграммой». Но это литературный прием, который допустим в поэзии, эпиграммах, а в средние века анаграммам даже приписывали магические свойства. Но к науке подобные методы не имеют никакого отношения.

Научная методика основана на исследовании причинно-следственных связей. И если для макромира они подчиняются лапласовскому детерминизму, то в микромире действует, если и вероятностный, но все равно ДЕТЕРМИНИЗМ. Законы диалектики для нашего мироустройства еще никто не отменял.

Подобные вольности могут довести до абсурда. Например, почему буквенное обозначение цифры 6 у Огай и Григорьева пишется по-русски, если в исходных символах на распечатке буквы из латиницы? Логичнее писать 6 как SIX (англ.) А уже если, как считают Огай-Григорьев, через транскрипцию  $i = E$ , то мы можем получить SEX, а ведь по-русски 6 это еще и ШЕСТ(ь) — мягкий знак, как считают авторы, можно отбросить — и мы в «инопланетном» сигнале узнаем SEX + ШЕСТ !!! Уж не на стриптиз ли нам намекают из Созвездия Стрельца? Или на контакт ШЕСТ-ого рода — C( $i = E$ )KC-уальный контакт???

Здесь к ШЕСТ можно добавить «ого» из перевода WOW(ого-го). Что, не нравится? А ведь абсолютно те же приемы, комбинации и манипуляции, только стоит заменить конечную цель, повернуть вспять причинно-следственную связь, и вместо наукообразной расшифровки получается фривольная шутка. Главное — подогнать и получить в конце желаемое.

Но пойдем дальше. Последующая трактовка букв латинского алфавита заставляет задуматься об адекватности мышления авторов. Буква Q почему-то сразу принимается как начальная буква *quotient* (отношение, коэффициент). Почему не *queen* (королева) или *quest* (поиски) или *quantity* (число, количество)? Просто таким путем ближе к желаемому – IQ?

Вот, например, 6EQUJ5 = можно трактовать как аббревиатуру Elisabetta Queen Unique Jest [5 = s — внешнее сходство (шутка = штука)] Получаем: КОРОЛЕВА ЕЛИЗАБЕТ УНИКАЛЬНАЯ ШТУКА. Потерян глагол, но не во всех языках он обязателен.

Как пишут «исследователи древних текстов», «объяснение оказалось на поверхности». Выудив с помощью изощренных манипуляций нужное им слово ТЕСТ [см. выше. — А.Б.], да еще в пяти вариантах (и это-то, имея всего шесть исходных символов), авторы сразу же поняли (!): наличие буквы Q свидетельствует, что речь идет об интеллектуальном тестировании землян. Неважно, что нет буквы I, ее фонетически, оказывается, можно заменить буквой E. Ведь буква Q сразу в сознании дешифровщиков оказалась в связке с английской E за неимением I. И не важно, что фонетическое звучание английской буквы E может быть [ɪ, i:, e, ə], но никак не [aɪ]. В поддержку сомнительному превращению E→I оказывается, что ключи еще к трем написания «ай-кью» нашлись в бирманском языке (!). Ну, еще бы, разумеется, такой широко распространенный язык, ведь каждый второй землянин с ним знаком! И это выясняется сразу после того, как авторы утверждают, что «...в наборе символов 6EQUJ5 число 65, в соответствии с порядковыми номерами букв русского алфавита, равно слову ТЕСТ, что одновременно подтверждает понятие обнаруженной аббревиатуры IQ и указывает на основной шифр-алфавит — алфавит русского языка, притом, что числу 65 также равно слову МОСКВА». Как не вспомнить шутку: «Россия — родина слонов!» То русский, то бирманский... Вот уж поистине не знаешь, смеяться или плакать от таких откровений.

Но дальше — больше. Вездесущая эрудиция «инопланетян» позволяет авторам одновременно с основным русским алфавитом «рассмотреть прямую ссылку на бирманскую письменность». Однако тут же неожиданно выплывает еще и сравнение буквы J в немецком алфавите и звучание на русском: разное прочтение — как «юот», или русский «й»; следовательно, читаемые с конца символы «JUQ» в наборе 6EQUJ5, в русской транскрипции читаются как «Й-Кью», что равно «ай-Кью». Неважно, что надо добавлять еще букву или звук, ведь еще можно читать наоборот, с конца.

Последуем такой методике, и вот пример зеркального чтения: 5JUQE6 (читаем по-русски латиницу зеркально) = 5ЖУКИ6. Уж не намек ли на фантастическую повесть «Жук в муравейнике» А. и Б. Стругацких? Не там ли скрыт посыл «инопланетян»? Они жуки в нашем муравейнике? Или «жуки» как намек на нечистоплотность подобных изысканий.

Удивительное ощущение вызывает данное «исследование», где можно менять языки [естественно, только те, какие известны авторам расшифровки. — А.Б.], манипулировать буквами (поворачивать как угодно изображение, заменять строчные на прописные буквы, чтобы получить нужное смысловое содержание), добавлять символы или убирать ненужные, заменять буквы звуками (при этом подбирать такой язык, чтобы фонетически опять же получить желаемое звучание), перебирать алфавиты, распространенные и экзотические, менять направления прочтения: можно зеркальное, а можно снизу вверх или наоборот, можно еще «змейкой» — лишь бы подогнать «буквочки» и «циферки» под задуманную «расшифровку». И при этом обставлять это с виртуозным наукообразием. Итог «расшифровки» — оценка IQ для человечества как равный 65, т.е. малоумие, — выглядит с научной позиции не убедительно, но, разбирая подобное «исследование», невольно задумаешься, кое-кому эта величина в самый раз. И не с инопланетной позиции, а с чисто человеческой.

Что касается признаков научного подхода к исследованиям, то остановимся на небольшой цитате<sup>7</sup>:

*«Наука ...определяется как сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация **объективных знаний** о действительности...*

Для научного знания свойственно то, что не просто сообщается об истинности того или иного содержания, но приводятся *основания*, по которым это содержание истинно (например, результаты эксперимента, доказательство теоремы, логический вывод и т.д.). Поэтому в качестве признака, характеризующего истинность научного знания, указывают на требование его достаточной обоснованности, в отличие от недостаточной обоснованности истинности других модификаций знаний. Поэтому *принцип достаточного основания* (в *логике* он называется «законом достаточного основания») является фундаментом всякой науки: всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана...

*Интерсубъективность.* Данный признак выражает свойство общезначимости, общеобязательности для всех людей, всеобщности научного знания. В отличие, например, от индивидуального мнения, характеризующегося необщезначимостью, индивидуальностью...

Что же касается *истин* научного знания, то они универсальны, «безличны» и принадлежат к формам знания, базирующимся на признании истины по объективно достаточным основаниям.

Признак интерсубъективности конкретизируется требованием *воспроизводимости* научного знания, то есть одинаковостью результатов, получаемых каждым исследователем при изучении одного и того же объекта в одних и тех же условиях. Напротив, **если знание не является инвариантным для всякого познающего субъекта, оно не может претендовать на научность**, так как оно не обладает воспроизводимостью».

О какой интерсубъективности может вообще идти речь, если из набора символов или букв слова, приглянувшегося Григорьеву-Огай, путем субъективного выбора букв из матрицы полученных сочетаний или перестановок составляется новое слово, несущее некий тонкий намек на прошлое или предстоящее событие общечеловеческой значимости.

---

<sup>7</sup> Монография Новиков А.М., Новиков Д.А. «Методология», Москва, 2007

И результат зависит только от субъективных факторов: уровня знаний авторов «расшифровки» и опыта, от их фантазии и практики в подобном «научном» изыскании, от способов трансформации символов (поворотов, вращения, зеркального отражения, сходства фонетического звучания и т.п.).

Думаю, достаточно цитат и ссылок из «расшифровки» сигнала «Wow!», хотя подобных «расшифровок» у Анны Огай и Юрия Григорьева множество, и все они связаны с резонансными событиями, вызывающими шумную реакцию в СМИ. Это и авария с самолетом АН-2 на Урале, и Челябинский метеорит, и трагедия с подлодкой «Курск», и прочее. Главное, во всех случаях вездесущие анаграммы исследователей древних текстов вкупе с нумерологией приводят к таким трактовкам уже свершившихся событий, которые привлекают внимание к ее авторам<sup>8</sup>. А, если к будущим событиям, то к таким, что тоже у всех на слуху как астероид Апофис. Это придает значимость собственным персонам.

Чилболтонское послание 2001 года, к которому также апеллируют А. Огай и Ю. Григорьев, и которое при сравнительном анализе выглядит как ответ на послание из Аресибо, имеет одно очень существенное отличие от человеческого. При внимательном рассмотрении оказывается, что послание на поле ЗЕРКАЛЬНО по отношению к исходному, земному! Это бросается в глаза уже в первой строчке, когда на пшеничном поле верхний числовой ряд «читается» справа налево. То же направление и в строке, где выстроены в ряд планеты Солнечной системы по отношению к Солнцу. Вот это может быть подсказкой на происхождение чилболтонского феномена. Не ответ ли это из Зазеркалья? Материя и антиматерия, многомерность пространства, потусторонний мир — вот множество гипотез сосуществования разумной жизни на нашей планете одновременно с человеческой цивилизацией. И это все предположения, которые надо изучать, доказывать, и доказывать состоятельными научными фактами.

Но наши авторы, нумерологи и культурологи-лингвисты, этой существенной особенности не заметили и безапелляционно все время говорят об «инопланетянах». Странно такое слышать от лиц, состоящих в АИПУФО в Совете по уфологической безопасности. В академии существуют разные мнения и подходы в проблеме генезиса феномена НЛО. Но ни один серьезный, грамотный уфолог не считает доказанным инопланетное происхождение НЛО, а только рассматривает инопланетную версию как одну из гипотез. А в происхождении глиптов на полях, в свою очередь, среди других гипотез предполагают деятельность НЛО как возможную, но окончательно не доказанную.

А. Огай и Ю. Григорьев смешали в одну кучу все, что только можно приспособить для своей так называемой «расшифровки». Представляется, что вышесказанного достаточно, чтобы назвать «расшифровку сигнала Wow!», широко разрекламированную Анной Огай (Ажажа) и Юрием Григорьевым, не просто не имеющим ничего общего с наукой бредом, а откровенным словоблудием. Нисколько не сомневаясь в своих выводах, исходя из ложных предпосылок, эти горе-ученые заявляют о своем сомнительном открытии от имени отечественной уфологии. И это самое страшное! Никто из серьезных уфологов, прошедших долгий путь, состоящий из увлечения поиском иной разумной

---

<sup>8</sup> См. также в этом выпуске экспертный анализ Л. Холодова доклада А. Огай и Ю. Григорьева «Актуальные возможности внеземного контакта» на 14-й Международной уфологической конференции, который выложен на сайте АИПУФО в разделе «Конференции» <http://ufo.chudesamag.ru/konferentsii>

жизни на начальном этапе, из открытий и разочарований, из заблуждений и откровений, не возьмется в настоящее время говорить об инопланетной разумной жизни утвердительно. Только гипотетически. О существовании неизвестных разумных сил — ДА, они ЕСТЬ! Но о форме, а уж тем более о генезисе, — ни один уважающий себя ученый однозначно не ответит.

Тонкий план, параллельный мир, Живая Земля, плазмодная форма жизни, потусторонний мир, инопланетный разум, наконец, — все это возможно, но не доказано. В то же время уфологический опыт свидетельствует<sup>9</sup>, что игры сущностей низших уровней тонкого плана с амбициозными людьми, не обуздавшими собственное эго, могут привести к печальным последствиям. И информация поступает от них лукавая, навязчивая, нравоучительного толка, с нагнетанием страха, которым и питаются эти сущности. Мессийство, как сейчас все чаще говорят, поиск трибуны, если не ООН, то хотя бы телевизионной, — один из основных признаков такого воздействия на человека. Конец этих игр чаще всего... известен.

**Об авторе:** *Белоконь Алла Тарасовна*, радиофизик, действительный член МАИ и АИПУФО.

Уфологический стаж 30 лет. В годы деятельности «УФОцентра» возглавляла сектор НИР и ОКР, участвовала в организации и выпуске всех номеров сборника «Тоннель», в подготовке и создании опытного образца комплекта уфометрических приборов «Сталкер». В настоящее время член Президиума АИПУФО, автор гипотезы о применении неизвестными разумными силами сверттехнологии рисующего энергетического луча, оставляющего на поверхности Земли «следы», подобные фигурам пустыни Наска и глиптам на злаковых полях.

---

<sup>9</sup> См. сборник «Тоннель» вып. 16, статья *Белоконь А.Т.* «Идти ли на контакт с «Неизвестными разумными силами?»» <http://www.tunnel-ufo.narod.ru/>